
Protokoll fra styremøte 3/22

Organisasjon	Agder Renovasjon IKS
Møtenummer	3/22
Dato	21. mars 2022
Tidspunkt	12:00 - 16:00
Sted	Heftingsdalen - møterom Hove
Behandlingsmåte	Styremøte

Til stede

Erik Fløystad, *Styrets leder*
Gunnar-Ole Lyngroth, *Styrets nestleder*
Bjørng Engeset L Eide, *Styremedlem*
Benedikte Nilsen Glommen, *Styremedlem*
Ole Thomas Gustavsen, *Styremedlem*
Ingrid Dorthea Skårmo, *Styremedlem*
Terje Stalleland, *Styremedlem*

Anita Aanonsen Jernquist, *Daglig leder*
Eirik Kristiansen, *Økonomisjef*

Sak 22 Godkjenning av innkalling og agenda

Agenda

- Åpning av møtet ved styrets leder
- Fortegnelse over møtende styremedlemmer og andre deltagere
- Godkjenning av innkalling og dagsorden
- Saker til eventuelt

Vedtak

Styret godkjente innkalling og dagsorden, og erklærte seg vedtaksdyktig i henhold til aksjelovens §6-24.

Sak 23 Protokoll fra møte 2/22

Styreprotokoll

Gjennomgang av styrets protokoll, eventuelle kommentarer eller endringer.

Vedtak

Styret godkjente og signerte protokollen.

Sak 24 Oppfølging av styrevedtak

Vedtaksoppfølging

Statusrapport på tiltak knyttet til tidligere styrevedtak. Det henvises til egne saksnummer.

Vedtak

Styret tok saken til orientering.

Sak 25 Regnskap og årsberetning 2021

Beslutning

Regnskap og årsberetning for Agder Renovasjon IKS (ARIKS) 2021 ble ettersendt. Regnskapet ble gjennomgått av økonomisjef og årsberetning av daglig leder. Det henvises til tidligere styrebehandling 15.2.22 av foreløpig regnskap. Regnskapet er gjennomgått av revisor.

Årsresultat:

Selskapets årsresultat ble et overskudd på 10,6 mill i 2021. Resultatet inkluderer 2 mill i utbytte.

Selvkost:

Selvkost innebærer at selskapets kostnader med renovasjonstjenestene skal dekkes inn gjennom gebyrene som abonnentene betaler. ARIKS har tre separate regnskaper, husholdningsavfall, slam og næringsavfall (inkluderer det som håndteres av næringsavfall fra ARNAS), jfr forurensningsloven § 34.

Selskapet har to selvkostfond, for husholdningsrenovasjon og slamrenovasjon:

Disse selvkostberegningene fremgår også av note 15 i årsregnskap for 2021.

Status – selvkostfond:

Selvkostberegninger - husholdningsrenovasjon:

Inngående balanse – selvkostfond, pr 1.1.2021:	kr + 5 690 504
Selvkostresultat inkl renter (til selvkostfond 2021):	kr + 1 160 215
<u>Utgående balanse – selvkostfond 31.12.21:</u>	<u>kr + 6 850 720</u>

Selvkostberegninger – slamrenovasjon:

Inngående balanse – selvkostfond, pr 1.1.2021:	kr – 357 389
Selvkostresultat inkl renter (til selvkostfond 2021):	kr+ 1 799 577
<u>Utgående balanse – selvkostfond 31.12.21:</u>	<u>kr + 1 442 187</u>

Næringsavfall 2021:

Driftsinntekter:	kr 21 561 518
Driftskostnader:	kr 13 072 280
<u>Resultat næringsavfall:</u>	<u>kr 8 489 237</u>

Vedtak

1. Styret innstiller til representantskapet å godkjenne at kr 2 000 000 i utbytte fra ARNAS i 2021, skal videreføres til eierkommunene i henhold til deres eierandel i Agder Renovasjon IKS.

2. Regnskap og årsberetning for 2021 godkjennes. Overskuddet på kr 10 634 731 foreslås tilført selskapets egenkapital (beløpet inneholder kr. 2 000 000,- som skal videreføres til eierkommunene).

Sak 26 Opprydning av eldre søppelplasser i kommunene

Beslutning

Daglig leder orienterte. Vedlagt saken var notat fra Momentum i sin helhet.

ARIKS har fått en henvendelse fra Grimstad kommune. Det gjelder om ARIKS kan ta inn kostnader for opprydning av en eldre søppelplass (Møretrøen) i regnskapet (selvkost) til ARIKS (siden ARIKS har overtatt renovasjonen/selvkost for kommunene)?

Spørsmålet om kostnader for å rydde opp i gamle kommunale søppelplasser er noe komplisert, spesielt når søppelplassene begynner å bli gamle. ARIKS har derfor fått bistand fra Envidan (Momentum) som leverer beregningstjenester for selvkost til både Grimstad kommune og Agder Renovasjon IKS.

Momentum viser til tidligere lignende problemstillinger:

I et brev fra 2020 spurte Trondheim kommune Miljødirektoratet om hvorvidt dagens renovasjons abonnenter kunne pålegges å betale for grunnundersøkelser og eventuelt opprydning ved gamle deponier som ble lagt ned i 1940 og 1970. Hensikten var dels miljøhensyn for å sikre at deponiene ble forsvarlig forvaltet og dels mer kommersielle hensyn, fordi de på sikt ønsket å bruke områdene til byutvikling. Miljødirektoratet svarte at kostnadene ikke kunne belastes renovasjonsgebyrene.

Miljødirektoratets kommentar til Trondheim kommune:

I slike saker er det avgjørende hva som regnes som "kostnader forbundet med avfallssektoren" og som dermed kan dekkes over avfallsgebyrer etter forurensningsloven § 34. Hvilke kostnader som kan dekkes, må også ses i lys av at gebyret ikke kan "overstige kommunens kostnader" til avfallshåndtering, jf. § 34 første ledd siste setning. Avfallsgebyret skal være et vederlag for en tjeneste til den enkelte eiendom, og det er derfor grenser for hva kommunen kan kreve dekket over avfallsgebyrene. Gebyret skal gjenspeile de faktiske kostnadene som knytter seg til avfallshåndteringen, og ikke dekke andre generelle tiltak mot forurensning. Dette innebærer at det må være en viss sammenheng mellom kostnaden og kommunens avfallshåndtering.

Deponiene dere viser til ble avsluttet i 1940 og 1970. Det er etter Miljødirektoratets vurdering ikke naturlig å anse kostnader til undersøkelser av så gamle deponier som "kostnader forbundet med avfallssektoren". Selv om det vil være kommunen som er ansvarlig for forurensningen og kostnadene ved å rydde opp, jf. forurensningsloven § 7 andre ledd og § 2 nr. 5, anser Miljødirektoratet at det ikke er anledning til å dekke kostnadene til undersøkelser av slike deponier gjennom dagens avfallsgebyrer.

Miljødirektoratets vurdering er tilsynelatende at selv om kostnader til opprydning av gamle deponier i utgangspunktet er regnet som kostnader forbundet med avfallssektoren går det en grense for hvor gammelt deponiet kan være før ansvaret i sin helhet faller på kommunen som grunn- og/eller avfallseier. Deponi som formelt avsluttes etter dagens regelverk har vanligvis en etterdriftsperiode på 30 år. Når etterdriftsperioden er ferdig skal deponiet ikke lenger påvirke miljøet, og det er vanligvis ikke grunnlag for å belaste husholdningsabonnentene flere kostnader ved etterdrift. Hvis man oppdager at det må gjøres nye tiltak etter dette er det normalt kommunen selv som må dekke kostnadene.

Det er også slik at Miljødirektoratet mener formålet med tiltakene påvirker vurderingen: tiltak som gjøres fordi deponidriften selv krever det kan i større grad belastes gebyrene, mens tiltak som er nødvendige av andre hensyn ikke nødvendigvis må dekkes av dagens abonnenter.

Momentums vurdering:

Momentum mener derfor at kostnadene med flytting/etablering av Møretrøen neppe kan belastes abonnentene for dette deponiet, hovedsakelig fordi det har vært nedlagt i mange år. Møretrøen ble avsluttet i 1975, så en vanlig etterdriftsperiode abonnentene måtte betalt for etter dagens regelverk var ferdig i 2005 (30 års etterdrift). Momentum viser til eksempel fra Trondheim nevnt over, at kommunen ikke kunne dekke kostnader fra deponi som ble avsluttet i 1970 over gebyrene, og det er omtrent like lenge siden som Møretrøen. I tillegg kommer hensynet til at de konkrete kostnadene det er snakk om her med ett fellingsbasseng som står veien for en privat aktør som ønsker å utvinne mer av området, ikke kan tilskrives å ha med selve deponidriften å gjøre, men naboens ønsker om å utnytte sin tomt bedre. Dette taler også for at kostnadene ikke kan inkluderes i renovasjonskalkylen.

Administrasjonens anbefaling:

Administrasjonen foreslår at Momentums vurdering som gjelder kostnader for opprydning av eldre søppelplasser i kommunene følges. En vanlig etterdriftsperiode for deponi er 30 år som abonnentene må betale for (eks Skrubbedalen). Når etterdriftsperioden er ferdig skal deponiet ikke lenger påvirke miljøet,

og det er vanligvis ikke grunnlag for å belaste husholdningsabonentene flere kostnader ved etterdrift. Hvis man oppdager at det må gjøres nye tiltak etter dette er det normalt kommunen selv som må dekke kostnadene. For eldre søppelfyllpasser/deponier avsluttet før 1992 (beregnet i 2022), innebærer det at kommunene selv må bekoste opprydning om ikke spesielle forhold tilsier en annen vurdering..

Vedtak

Styret godkjenner at Momentums vurdering som gjelder kostnader for opprydning av eldre søppelplasser i kommunene følges. En vanlig etterdriftsperiode for deponi er 30 år som abonnentene må betale for (eks Skrubbedalen). Når etterdriftsperioden er ferdig skal deponiet ikke lenger påvirke miljøet, og det er vanligvis ikke grunnlag for å belaste husholdningsabonentene flere kostnader ved etterdrift. Hvis man oppdager at det må gjøres nye tiltak etter dette er det normalt kommunen selv som må dekke kostnadene. For eldre søppelfyllpasser/deponier avsluttet før 1992 (beregnet i 2022), innebærer det at kommunene selv må bekoste opprydning om ikke spesielle forhold tilsier en annen vurdering.

Sak 27 Renovasjonsgebyr Agder 2022

Orientering

Daglig leder orienterte.

Vedlagt var oversikt over renovasjonsgebyr 2022 for kommunene i Agder. Gjennomsnitt renovasjonsgebyr er 4003,- (inkl mva) pr år for et standard abonnement. Renovasjonsgebyr i ARIKS for kommunene er 4435,- pr år. Kommunene i Agder tilbyr forskjellige løsninger. Enkelte kommuner har betaling på gjenvinningsstasjonene, og enkelte har gratis. ARIKS tilbyr "hybrid løsning" med 6 årlige gratisbilletter til husholdningsabonentene.

Vedtak

Styret tok oversikt over renovasjonsgebyr for kommunene i Agder til orientering.

Sak 28 Hytterrenovasjon

Orientering

Daglig leder orienterte.

Det henvises til tidligere sak 16/22 behandlet 15.2.22 status hytterrenovasjon.

Avdelingsleder for husholdning er fortsatt sykmeldt, men administrasjonen følger planen for tiltak for forbedringer av hytterrenovasjonen. Gjelder spesielt Kilsund, Gjervoldsøy og andre spesielt utfordrende steder. Det er også avtalt en endret tømmefrekvens for hytterrenovasjonen sammenlignet med kontrakt med NordRen for å bedre møte hytterrenovasjonen og avfallsmengdene i 2022.

Informasjonsbrosjyre for hytterrenovasjon 2022 (med 3 gratis tømmebilletter) er sendt til eierne av hyttene.

Vedtak

Styret tok informasjonen om status hytterrenovasjon til orientering.

Sak 29 Husholdningsrenovasjon og nedgravde avfallsløsninger

Orientering

Daglig leder orienterte.

Forebygging av brann sentrumsområder (Lokal forskrift Brannvesen):

Det har vært avholdt møte mellom ARIKS og forebyggende enhet, Østre Agder Brannvesen. Vedl referat fra møtet. Østre Agder brannvesen arbeider med utarbeidelse av lokal forskrift som gjelder forebygging av brann i Arendal sentrum (samt i den eldre trehusbebyggelsen), knyttet til avfallsløsninger.

ARIKS gav i møtet tilbakemelding om at vi er svært positive til at det utarbeides lokal forskrift for forebygging av brann. Det kan være et viktig bidrag for å få på plass nedgravde avfallsløsninger for husholdningene i sentrum området. Samtidig er det viktig at næringsdrivende i sentrum får likelydende krav til ubrennbare avfallsløsninger.

Nye bolig prosjekter (ARIKS):

Det fremkommer ofte nye reguleringsplaner for nye boligprosjekter, der det jfr Forskrift om husholdningsavfall er krav om nedgravde avfallsløsninger. ARIKS skal godkjenne plassering av containere og krav til tilstrekkelig plass for tømning av renovasjonsbilene.

I utbyggingsområder er det utbyggeren som må finansiere førstegangsinvesteringen. Det samme gjelder eksisterende borettslag/sameier. I eksisterende områder med enkeltabonnement kan kommunen/ARIKS initiere og finansiere etablering av nedgravde avfallscontainere der dette er hensiktsmessig.

Forskrift og retningslinjer (ARIKS):

Administrasjonen arbeider med revidering av Forskrift nevnt over samt utarbeidelse av ulike retningslinjer blant annet for nedgravde avfallsløsninger. Arbeidet har stoppet opp på grunn av sykmelding, men vil bli gjenopptatt så fort det lar seg gjøre. Plan er ferdigstilling i 2022. Forskrift om husholdningsavfall og retningslinjer skal vedtas av by - og kommunestyrene.

Vedtak

Styret tok informasjonen om forebygging av brann - Østre Agder Brannvesen gjennom en lokal forskrift og status for nedgravde avfallsløsninger til orientering.

Sak 30 Årsrapport 2021 Bedriftshelsetjeneste og AMU

Orientering

Følgende er vedlagt og fremlegges styret til orientering.

* Årsrapporten for 2021 fra bedriftshelsetjenesten Avonova

* Årsrapporten fra AMU 2021.

Årsrapporten fra Avonova:

Gir en oversikt over bedriftshelsetjenestens bistand for Agder Renovasjon IKS, med henvisning til Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning §13-2. Årsrapporten gir samtidig anbefalinger for videre forebyggende HMS-arbeid i 2022. Rapporten er gjennomgått i AMU.

Kommentar fra Avonova: Dere jobber godt med HMS arbeidet og har et helhetlig blikk på HMS systematisk arbeid, sykefraværarbeid i tillegg til at dere ser hvert enkelt «24 timers menneske».

Årsrapporten fra AMU 2021:

Arbeidsmiljøutvalget møtes 4 ganger i året og gjennomgår en fast agenda på møtene. I rapporten redegjøres det for hvilke områder AMU har vært involvert i gjennom 2021.

Det er ingenting i rapportene som tilsier at styret må gjøre tiltak.

Styrets behandling:

Innspill fra styret om nytt anbud på tjenestene fra bedriftshelsetjenesten. Administrasjonen følger det opp.

Vedtak

Styret tar årsrapporten fra bedriftshelsetjenesten og årsrapporten fra AMU til orientering.

Sak 31 Flytting av Agder Renovasjon IKS

Orientering

Saken gjelder status og prosess flytting av Agder Renovasjon IKS i forbindelse med etablering av batterifabrikken. Styreleder og daglig leder orienterte.

4.møte med Arendal kommune ble avholdt 9.3.22, der også Statsforvalteren var tilstede. I møtet møtte som tidligere vedtatt av styret, styreleder, daglig leder og økonomisjef fra ARIKS.

Avslutning av deponi:

Agenda for møtet 9.3.22 var avslutning av deponi på Hdalen, og hva Statsforvalteren krever etter Forurensningsloven. Det er en kompleks oppgave å avslutte et deponi, spesielt et større deponi som

Hdalen som også har gassoppsamling. Administrasjonen foreslår derfor at en arbeider for et samarbeid med RTA som også må avslutte sitt deponi, og at en forsøker et felles anbud på avslutning av deponi (konsulenttjeneste og praktisk avslutning). Det krever kompetanse for denne oppgaven, for å få avslutningen godkjent av Statsforvalteren.

Formell varsel om avslutning av deponi:

Det er 9.3.22 formelt varslet Statsforvalteren om avslutning av Heftingsdalen deponi.

Kompensasjon flytting av ARIKS:

Arendal kommune har fått utredningen som ARIKS har fått fra Envidan vedr selvkostprinsippet og det økonomiske opplegget knyttet til flytting av avfallsanlegget, gjennomgått av et advokatfirma CMS.

Advokaten konkludere at den økonomiske kompensasjonen er et markedsmessig vederlag som ikke strider med selvkostprinsippet. Kompensasjonen har følgelig ingen sammenheng med "forurensere betaler prinsippet", og renovasjonsgebyret som belastes abonnentene. Dette betyr igjen at kommunen kan fortsette forhandlingene med ARIKS med mål om å finne en omforent grunnlag for kompensasjon.

Det er enighet om at Arendal kommune oversender Statsforvalteren dette notatet fra CMS, for en vurdering. Viktig at dette gjøres riktig, slik at en ikke risikerer i etterkant at innbyggerne allikevel må betale.

Styrets behandling - nytt deponi:

Styremedlem påpekte betydningen av et deponi for ARNAS. Det er enighet om dette. Samtidig er det viktig å være bevisst på at det er ARIKS som tar den økonomiske risikoen ved etablering av et nytt deponi, om deponiet skal eies av ARIKS. Det må sikres at investeringene samsvarer med forventningene om inntekter ved investering i et nytt deponi. Investerings kostnad for etablering av et nytt deponi vil avhenge av plassering, volum, avstand til VA, renseanlegg mm ARNAS vil mest sannsynlig få økende konkurranse om masser til deponi, fordi Feiring Miljø AS etablerer seg i området og andre selskap vurderer tilsvarende. Det vil derfor være viktig for ARIKS å hensynta markedet fremover i sin beslutning om deponi. Det arbeides for et samarbeid med RTA for et nytt deponi som vil gi en fordeling av kostnader.

Representantskapet vil få informasjon om status for flytting i neste representantskapsmøte 27.4.22.

Vedtak

1. Styret tok informasjonen om møtet med Arendal kommune og Statsforvalteren til orientering.
2. Styret godkjenner at det arbeides for et samarbeid med RTA om avslutning av Heftingsdalen deponi og Hestmyr deponi, og at en arbeider for et felles anbud på oppgaven med en avslutningsplan for deponiene og etablering av et nytt felles deponi.
3. Styret ber om et tettere samarbeid mellom ARIKS og ARNAS i arbeid med et nytt deponi.

Sak 32 Orientering om Returkraft AS

Orientering

Daglig leder orienterte fra Returkraft AS (RK).

Økonomi:

1. Dekningsspørsmålet (KLP) er ennå ikke avklart, men RK mener det er sannsynlighetsovervekt på full dekning og det er avsatt i regnskapet i RK for fullt oppgjør både for «avbrudds-elementer» og «skade-elementer». 2. Avhjelp fra Norsk Gjenvinning (transport) i avbruddsperioden, det er ikke avgjort om kostnaden knyttet til NGs avhjelp vil bli dekket av KLP.

RK har delt regnskap i selvkost (husholdningene) og næring. I 2021 har det vært rekordhøye strømpriser og en høy mottaksavgift for næring som gir en rekordlav selvkostpris og et godt næringsresultat.

Selvkost - RK, status for ARIKS:

ARIKS har i flg foreløpig regnskap, tilgode 2,86 mill som i sin helhet blir hensyntatt i selvkost for husholdningsrenovasjon ARIKS 2021. Pr 31.12.21 har ARIKS 6 mill igjen på selvkostfondet (rest gammel selvkostgjeld) i RK.

Selvkostfond - status for alle eierselskapene i RK:

Pr 31.12.21 har totalt alle 6 eierselskapene 42,1 mill igjen i beregnet selvkostgjeld i RK (Pr 31.12.20 var den totale selvkostgjelden 75,6 mill).

Næringsresultat - RK:

Gode resultater. Foreløpig regnskap, overføring til EK: 37,5 mill.

Egenkapital (EK) for RK pr 31.12.21: 139 mill

EK inkl ansvarlige lån fra eierselskapene (70 mill): 209 mill.

Politianmeldelse av SAR:

Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har politianmeldt SAR for brudd på forskriften om transport av farlig avfall, da de leverte avfall til Returkraft 24. juni i fjor. – DSB mener at foreliggende dokumentasjon utgjør bevis for at det var det aktuelle brannfarlige avfallet som ble levert fra tankbilen som eksploderte, heter det i anmeldelsen.

Oppsigelse av daglig leder i RK:

Fredag 11.3.22 gikk et enstemmig styre i Returkraft AS til formell oppsigelse av daglig leder i Returkraft AS. Styret i ARIKS og medlemmene av representantskapet i ARIKS ble orientert om beslutningen på epost samme ettermiddag. Daglig leder som er i styret i RK, orienterte styret om status i saken.

Møte og kommunikasjonsplan 2022 for RK, var vedlagt.

Representantskapet vil få informasjon om status for oppsigelse av daglig leder i RK i neste representantskapsmøte 27.4.22.

Vedtak

Styret tok informasjonen som gjelder Returkraft AS til orientering.

Sak 33 Eventuelt

Eventuelt

Ukraina:

Orientering til styret om at ARIKS bidrar til en viktig sak, med å samle opp barneting fra gjenbruksbutikken som sendes med bussen som skal gå fra Arendal for å hente flyktninger.

Ingen saker under eventuelt utover det.

Vedtak

Styret tar informasjonen fra daglig leder til orientering.

Sted:

Dato:

*Signert 30.03.22 av Lyngroth,
Gunnar Ole med BankID.*

*Signert 28.03.22 av Eide, Bjørg
Engeset Laurendz med
BankID.*

Erik Fløystad
Styrets leder

Gunnar-Ole Lyngroth
Styrets nestleder

Bjørg Engeset L Eide
Styremedlem

*Signert 29.03.22 av Nilsen,
Benedikte med BankID.*

*Signert 28.03.22 av
Gustavsen, Ole Thomas med
BankID.*

*Signert 28.03.22 av Skårmo,
Ingrid Dorthea med BankID.*

Benedikte Nilsen Glommen
Styremedlem

Ole Thomas Gustavsen
Styremedlem

Ingrid Dorthea Skårmo
Styremedlem

*Signert 28.03.22 av Stalleland,
Terje med BankID.*

Terje Stalleland
Styremedlem