

Agder Renovasjon IKS

PROTOKOLL STYREMØTE 14. april 2020

Møtested: Microsoft Teams (pga Corona situasjonen).

Tilstede: Åge Nystøl (styreleder), Ingrid Dorthea Skårmo, Benedikte Nilsen, Terje Stalleland, Pål Koren Pedersen, Bjørg Engeset Eide, Ole Thomas Gustavsen.

Forfall: Ingen.

Fra administrasjonen: Anita Aanonsen Jernquist (daglig leder), Eirik Kristiansen (økonomisjef).

Referent: Anita Aanonsen Jernquist.

Åpning av møtet

Styreleder Åge Nystøl, åpnet og ledet møtet på Teams.

Sak 26.20 Godkjennelse av innkallelse og sakliste.

Protokoll fra styremøte 10.3.20 var sendt styrets medlemmer.

Styrets vedtak:

Innkallelse til styremøte 14.4.20 med sakliste og protokoll fra styremøte 10.3.20, godkjennes.

Sak 27.20 Rekom situasjonen

Bakgrunn:

Det henvises til inngått avtale datert 09.01.19 mellom Rekom AS og Agder Renovasjon IKS (ARIKS) om kjøp av returpapir. Papirkvaliteten er definert som mixed paper 1.02 kvalitet. Rekom vant tilbudet med bedre priser for ARIKS enn andre konkurrenter. Tonnprisen er NOK 865 pr tonn, og leveransen er anslått til 3.200 tonn pr år. Avtalen gjelder for 3 år (2019 til og med 2021), og har en verdi for de gjenværende årene 2020 og 2021 som det er uenighet om, på ca 5,5 mill.

Rekom ble kjøpt opp av Geminor med virkning fra 28.11.19, men Rekom driver fortsatt som eget selskap. Etter oppkjøpet er det oppstått uenighet mellom Rekom/Geminor og ARIKS om ulike forhold i avtalen. Det er også utfordringene i papirmarkedet på verdensbasis som ARIKS er kjent med. ARIKS har derfor kommet Rekom i møte med redusert pris for en periode (562,- pr tonn), men mener en ellers må forholde seg til avtalen.

Rekom mener at drikkekartong i papirvaren gir kvalitetsavvik (økonomisk trekk) for ARIKS. Rekom har i flere år håndtert returpapiret for vår virksomhet, og derfor kjente Rekom veldig godt til ARIKS sin papirkvalitet som inkluderer drikkekartong i innsamlingen fra husholdningene. ARIKS er ikke enige med Rekom i at drikkekartong gir kvalitetsavvik. Det

har vært mye kommunikasjon frem og tilbake mellom selskapene, samt et møte mellom Rekom og ARIKS 25.februar, uten at det er fremkommet enighet eller en løsning i saken.

ARIKS har fått bistand av advokatfirmaet Hald & co i saken. Det ble enighet i et styremøte tidligere, at styret får saken til behandling etter at advokat Bjørn R. Larsen i Hald & Co har gjort en oppsummering og kommet med sine vurderinger og anbefalinger.

Hald & Co har utarbeidet et notat om deres vurdering av kontraktsforhold i forhold til Rekom, samt deres anbefaling, med følgende utdrag her:

Hald & Co sin vurdering er at ARIKS har rett til å fastholde kontrakten og dens bestemmelser. I det tilfellet en nå står overfor, der Rekom har nektet å betale og hente etter kontrakten, mener Hald & Co Rekom har brutt kontrakten. I et slikt tilfelle er deres oppfatning at ARIKS kan kreve å settes økonomisk i samme situasjon som om kontrakten var blitt gjennomført etter sitt innhold. Dette betyr at ARIKS vil kunne kreve erstattet de bortfalte inntekter under kontrakten frem til og med utgangen av 2021.

Etter Hald & Co sitt syn bør man likevel ta en kort dialog med Rekom (gjennom advokatene), for å avklare om Rekom reelt er villig til en minnelig løsning, gjerne i form av en omforent erstatning til ARIKS. Kommer man ikke raskt til en minnelig løsning bør det utferdiges en stevning.

Administrasjonen anbefaler:

Denne saken har administrasjonen arbeidet med i snart et år, med omfattende kommunikasjon mellom ARIKS og Geminor/Rekom over lengre tid. Det er derfor avgjørende å komme frem til en løsning.

Administrasjonen anbefaler at anbefalingen fra Hald & Co følges med følgende:

- 1) Advokat Hald & Co tar på vegne av ARIKS en kort dialog med Rekom gjennom advokat til Rekom, for å avklare om Rekom reelt er villig til en minnelig løsning.
- 2) Kommer man ikke raskt til en minnelig løsning slik det er beskrevet i punkt 1, bør det utferdiges en stevning. Det henvises til notatet fra Hald & Co for prosess for en mulig stevning.

Styrets vedtak:

Styret godkjenner administrasjonens anbefaling som følger:

- 1) Advokat Hald & Co tar på vegne av ARIKS en kort dialog med Rekom gjennom advokat til Rekom, for å avklare om Rekom reelt er villig til en minnelig løsning. Daglig leder og styreleder får fullmakt fra styret for å forhandle og bli enige med Rekom, for å oppnå en best mulig økonomisk løsning på vegne av innbyggerne.
- 2) Kommer man ikke raskt til en minnelig løsning slik det er beskrevet i punkt 1, bør det utferdiges en stevning. Det henvises til notatet fra Hald & Co for prosess for en mulig stevning.

Sak 28.20 Kjøp av gravemaskin

Bakgrunn:

Iht investeringsplan 2020 – 2023 for anleggsmaskiner (anslått verdi 1,8 mill for kjøp av gravemaskin og innbytte 300.000,-) vedtatt av representantskapet (oktober 2019), er det avholdt anbudskonkurranse for investering av gravemaskin. Gravemaskinen skal erstatte maskin (modell: 2008) på Østerhus anlegget.

Gjennomføring av konkurransen:

Konkurransen er gjennomført som en åpen anbudskonkurranse, med tilbudsfrist 20.3.20. Det kom 3 tilbud innen fristen:

2. Tilbydere

Følgende leverandører leverte tilbud:

Tabell 1: Oversikt over tilbydere

#	TILBYDER
1	Pon Equipment AS
2	Nasta AS
3	Volvo Maskin AS

Alle 3 tilbyderne har levert egenerklærings skjema som dokumentasjon på at kvalifikasjonskravene er oppfylt.

Pon Equipment har i sitt tilbudsbrev angitt at «Tilbudet er å anse som uforpliktende». Dette er i strid med forskrift om offentlige anskaffelse, der det heter at et tilbud «skal avvises som ikke kan anses som bindende». Det henvises til nærmere beskrivelse i kap 4 vurdering av avvising i vedlagte evalueringsrapport. De to andre tilbyderne har ikke forbehold.

Evaluering av tilbudene, utdrag av evalueringsrapport:

5. Evaluering av tilbudene i forhold til tildelingskriteriene

5.1. Tildelingskriterier i konkurransegrunnlaget

Tildelingen skjer på basis av hvilket tilbud som totalt sett gir det beste forholdet mellom pris og kvalitet basert på følgende kriterier:

Kriterium	Vekt	Dokumentasjonskrav
Pris, beregnet ut fra følgende: <ul style="list-style-type: none"> – Pris angitt i Bilag 2, prisskjema 3.1. – Priser for opsjoner i den grad det er sannsynlig at en eller flere av disse bestilles. – Prissatte forbehold, eller andre forhold som innvirker på det totale kostnadsnivået.. 	50 %	Tilbudt pris dokumentert ved: <ul style="list-style-type: none"> • Utfylt bilag 2 – Tilbudsskjema • Eventuell priskonsekvens av forbehold og / eller avvik fra tilbyder som i tilfelle også fremgå av vedlegget om «Forbehold og avvik.

Kriterium	Vekt	Dokumentasjonskrav
<p>Kvalitet for leveransen vurdert ut fra følgende:</p> <p><u>Følgende kriterier blir til sammen vektet totalt 20 %:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Leveransens leveringstid. - Plan for gjennomføring av leveranse, inkl. opplegg for prøvedrift og opplæring. - Omfang og vilkår for garantier. <p><u>Følgende kriterier blir til sammen vektet totalt 30 %:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Førermiljø, inkludert bl.a. skjerming mot støv og støy, lydisolering, sittekomfort, utsyn (framover/bakover), instrumentbetjening, samt HMS for øvrig. Under dette punktet kan det også være aktuelt å støtte seg på prøvekjøring av demomaskin. - Leveransens funksjon, teknisk verdi og driftssikkerhet for øvrig. - Tilgjengelighet responstid på reparasjonstjenester, samt tilgang til og leveringstid for reservedeler. 	50 %	<p>Leverandøren skal besvare dette kravet ved følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utfyllt kravspesifikasjon i bilag 2. • Utfyllende beskrivelsen av leveransen utover det som går fram av kravspesifikasjon, jf. «Utfyllende opplysninger om leveransen».

Kvalitet som tildelingskriteriet:

Det er lagt vekt på blant annet førermiljø (skjerming mot støv og støy mm) da dette er et viktig tema etter et arbeidsmiljø gjennomgang med Stamina Helse.

Det ble undersøkt mulighet for kjøp av El gravemaskin, men pr i dag er det ikke tilfredsstillende El gravemaskiner til vårt formål. Konklusjonen er at det fremdeles er for høy investering til vårt fleksible bruk av maskinen som skal anskaffes. Maskinen er tiltenkt Østerhus anlegget som blir den eneste gravemaskin på anlegget i Grimstad, noe som gjør at maskinen må være særdeles mobil og bruksområde er bredt. Det håndterer ikke El foreløpig. Konklusjonen er at El er vurdert, men administrasjonen finner det pt ikke hensiktsmessig (kost/nytte) for dette kjøpet. Det ligger i rutine at det skal vurderes El når maskinparken skal fornyes.

Det er benyttet følgende fremgangsmåte ved evaluering:

Ved evaluering av tilbudene i forhold til kriteriene er det benyttet en poengskala fra 0 til 10, hvor 10 er best. Ved evaluering av pris, legges en lineær skala til grunn, der leverandør med lavest pris får 10, og en prisforskjell på 100% gir 0 poeng. Kvalitet bedømmes etter beste skjønn der beste tilbyder får 10 poeng, og karakterene til de øvrige tilbyderne bedømmes relativt ut fra dette.

5.2. Evaluering av pris (50 %)

Tabellen nedenfor viser en oppsummering for prisene som inngår i totalpris.

Tabell 2: Pris (50 %)

	2 – Nasta AS	3 – Volvo Maskin AS
	Hitachi ZX 145 WT-6	Volvo EWR150E
Pris sorteringsmaskin	2 125 000	1 715 000
5-års serviceavtale	236 500	258 500
Innbytte	-150 000	-240 000
Diesel motor/kupevarmer		27 000
Totalpris	2 211 500	1 760 500
Prisforskjell i %:	26 %	0,0 %
Poeng pris (70 %)	7,44	10,00

5.3. Evaluering av kvalitet (50 %)

Vurderingene for dette kriteriet, og begrunnelsen for poengene, fremgår av vedlegg 1. Nedenfor er en oversikt over karakterene:

Tabell 3: Karakterer kvalitet

Kriterium	2 – Nasta AS	3 – Volvo Maskin AS
Leveringsplan, garanti, opplæring mv (20 %)	10,00	9,00
Føremiljø, funksjonalitet, service mv (30 %)	9,00	10,00

5.4. Totale poengsummer

Vurderingene i forhold til tildelingskriteriene, jf. punkt 5.1, gir følgende totale poengsum:

Tabell 4: Totale poengsummer

Kriterium	2 – Nasta AS	3 – Volvo Maskin AS
	Hitachi ZX 145 WT-6	Volvo EWR150E
Pris (50 %)	3,72	5,00
Leveringsplan, garanti, opplæring mv (20 %)	2,00	1,80
Føremiljø, funksjonalitet, service mv (30 %)	2,70	3,00
Totalt vektet poengsum	8,42	9,80

Det er Volvo Maskin AS som har det totalt sett beste forholdet mellom pris og kvalitet.

Administrasjonens anbefaling:

Tilbudene er vurdert ut fra tildelingskriteriene i konkurransegrunnlaget. På bakgrunn av dette anbefales det at Agder Renovasjon IKS inngår kontrakt med Volvo Maskin AS om leveranse av gravemaskin.

Styrets vedtak:

Styret godkjenner at Agder Renovasjon IKS inngår kontrakt med Volvo Maskin AS om leveranse av gravemaskin.

Sak 29.20 Status nytt fagsystem for husholdningsrenovasjonen

Det henvises til styremøte 10.mars 2020. Anbudet som gjelder kjøp av nytt fagsystem for husholdningsrenovasjonen, ble lagt ut på Doffin 13.mars. Tildelingskriteriene i anbudet er: 30% pris, leveranse 30+40%. Tilbudsfrist er satt til 29.april 2020.

Det har vært avholdt tilbudskonferanse, 23.mars med 2 tilbydere. Protokoll fra dette møtet legges ut på Doffin. Lite spørsmål og behov for avklaringer fra tilbyderne. Utover det overnevnte, er det lite ytterligere informasjon som gjelder prosessen med nytt fagsystem, til styret. Prosess for anskaffelsen av nytt fagsystem går som planlagt.

Styrets vedtak:

Styret tar informasjonen om status for nytt fagsystem til orientering.

Sak 30.20 Status husholdningsrenovasjon – Corona situasjonen

Daglig leder orienterte om eventuelle endringer og iverksettelse av nye tiltak. Det ble henvist til notat i epost 26.3.20 som styret fikk oversendt som omhandlet status for Corona situasjonen for husholdningsrenovasjonen.

Østerhus avfallsmottaket gjenåpner 20.april med normale åpningstider, slik myndighetene anbefaler. Gjenbruksbutikken skal fortsatt holdes stengt, fordi det er vanskelig å overholde smittevern instruksene der, og Miljøtaxien innstilt. Lørdagsåpne avfallsanlegg er også innstilt. Disse tiltakene vil gjelde inntil videre.

Mange har henvendt seg til virksomheten for å få informasjon om når Østerhus gjenåpner, så gjenåpningen av Grimstad anlegget blir bra både for kunder og ansatte. Det viktige blir at de innarbeidede smittevern forholdsreglene overholdes fremover også på Østerhus.

Styrets vedtak:

Styret tar informasjonen fra daglig leder til orientering.

Sak 31.20 Forberedelse til representantskapsmøte

Saken gjelder forberedelse til representantskapsmøte samme dag.

Styrets vedtak:

Styret tar innkalling og sakene til representantskapsmøte til orientering.

Sak 32.20 Eventuelt

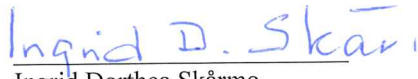
Terje Stalleland stilte spørsmål om hvordan virksomheten vurderer de nye bestemmelsene og styringsretten til kommunene for kommunalt næringsavfall? Det var enighet i styret at de ønsket å komme tilbake til denne saken i et senere styremøte.



Åge Nystøl



Pål Koren Pedersen



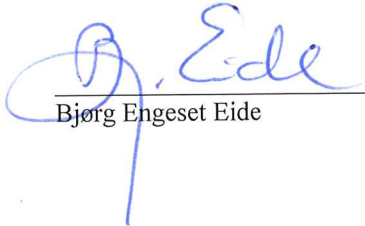
Ingrid Dorthea Skårmo



Benedikte Nilsen



Terje Stalleland



Bjørg Engeset Eide



Ole Thomas Gustavsen

