

Medlemmer og varamedlemmer
til representantskapet
Medlemmer og varamedlemmer
til styret
Arendal kommune
Grimstad kommune
Froland kommune

PROTOKOLL
representantskapsmøte
i Agder Renovasjon IKS
13. oktober 2020

Tilstede:

Representantskapsmedlemmer (9 fremmøtte):

Erik Fløystad (Arendal), Anders Kylland (Arendal), Terje Eikin (Arendal), Vanja Grut (Arendal), Linda D. Øygarden (Arendal), Beate Skretting (Grimstad), Lene Langemyr (Grimstad), Ove Gundersen (Froland) og Sigmund Håverstad (Froland).

Forfall: Issifou Koanda (Grimstad).

Fra administrasjonen: Daglig leder Anita Aanonsen Jernquist (referent) og Eirik Kristiansen (økonomisjef).

Fra styret: Styreleder Åge Nystøl.

Møtested: Teams møte (grunnet Corona situasjonen)

Saksliste:

Representantskapets leder Erik Fløystad ledet møtet.

Erik Fløystad åpnet møtet med å stille spørsmål om noen av representantene hadde innvendinger til saken som ble ettersendt, eller om rekkefølgen på behandlingen av sakene kunne følge saksnummer. Sak 20.20 under eventuelt gjaldt innspill fra Froland kommune (ble ettersendt representantskapet 5.10.20). Det fremkom ingen innvendinger på at saken ble behandlet eller rekkefølgen på sakene i dette møtet.

Sak 10.20 Godkjennelse av innkallelse og dagsorden

Enstemmig vedtak:

Representantskapet hadde ingen anmerkninger til innkallelsen og dagsorden.

Sak 11.20 Godkjennelse av protokoll fra representantskapsmøte 14.4.20

Protokollen fra representantskapsmøtet 14.4.20 er tidligere sendt til representantskapets medlemmer. Protokollen er vedtatt og signert.

Representantskapet tar protokollen til etterretning.

Sak 12.20 Valg av medlemmer til å undertegne protokollen

Protokollen skal underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer.

Enstemmig vedtak:

Representantskapet velger følgende i tillegg til møteleder Erik Fløystad, til å undertegne protokollen: Lene Langemyr og Ove Gundersen.

Sak 13.20 Investeringsplan 2021 – 2024

Forslag til investeringsplan for 2021 – 2024 var vedlagt innkallingen. Investeringsplanen ble styrebehandlet 24.august, og ble gjennomgått av daglig leder på representantskapsmøtet.

Styrets behandling:

Styret innstiller til representantskapet å godkjenne investeringsplan 2021 - 2024 for Agder Renovasjon IKS.

Representantskapet stilte spørsmål om hvordan virksomheten får kapital til investeringene. Det er slik at investeringer rettet mot selvkost lånefinansieres, og investeringer knyttet opp til næringsvirksomhet kan tas av egenkapital. ARIKS har en garanti for å fremme selskapets formål innen en samlet låneramme på NOK 100 mill. Det gjøres opptak av større lån som benyttes til investeringer etter plan.

Enstemmig vedtak:

Representantskapet godkjenner investeringsplan 2021 - 2024 for Agder Renovasjon IKS.

Sak 14.20 Budsjet 2021

Forslag til budsjett 2021 var vedlagt innkallingen. Styret behandlet forslag til budsjett 24. august og 21. september. Budsjettet ble gjennomgått av Eirik Kristiansen.

Totalansvar for renovasjonsoppgaven:

Agder Renovasjon IKS (ARIKS) skal fra 1.1.2021 operere selvstendig og ha kontroll på alle delene av renovasjonsprosessen, og overtar fra denne dato fakturering av renovasjonsgebyr for innbyggerne i Arendal, Grimstad og Froland kommune. Når kommunene har satt bort gebyrtjenesten til ARIKS, blir det selskapet som har selvkostregnskapet (selvkostregnskapet for husholdningsrenovasjon vil kun være i ARIKS og ikke i tillegg hos eierkommunene).

Det pågår samtidig en nedbetalingsplan for tidligere selvkostgjeld for forbrenning av restavfall på Returkraft som medfører at selvkostfond/gjeld etter 2023 på Returkraft går i null. Etter 2023 vil pris/selvkost gjøres opp årlig. Selvkostgjeld/fond vil derfor fra 2023 kun ligge i Agder Renovasjon IKS og ikke som i dag på tre ulike steder (kommunene, Agder Renovasjon IKS og Returkraft).

Virksomheten til Agder Renovasjon IKS er regulert av forurensningsloven, og selskapets utgifter (basert på selvkost) knyttet til husholdningsrenovasjonen skal dekkes av abonnentene. Selskapet vil fra januar 2021 motta gebyrinntekter direkte fra abonnentene til finansiering av tjenesteproduksjonen, og ikke via akonto innbetalinger fra kommunene slik det gjøres i dag.

I styrets forslag til budsjett er det hensyntatt årets prognose, og prognose for selvkostfond for fastavfall husholdning og selvkostfond for slamrenovasjon – 2020, og prognose for resultat næringsavfall:

Status – selvkostfond (Agder Renovasjon IKS):

Selvkostberegninger - husholdningsrenovasjon:

Inngående balanse – selvkostfond, pr 1.1.2020:	kr + 10 217 567
Selvkostresultat (prognose selvkostfond 2020):	kr - 5 32 179
Prognose utgående balanse – selvkostfond 31.12.20:	<u>kr + 4 895 782</u>

Selvkostfond husholdningsrenovasjon – eierkommunene:

I 2021 vil det gjøres opp for selvkostfond i eierkommunene.

Selvkostberegninger – slamrenovasjon:

Inngående balanse – selvkostfond, pr 1.1.2020:	kr - 712 125
Selvkostresultat (prognose selvkostfond 2020):	kr – 124 216
Prognose utgående balanse – selvkostfond 31.12.20:	<u>kr – 836 341</u>

Næringsavfall :

Prognose resultat 2020: + 2,4 mill

Budsjett 2021 resultat: + 2,3 mill

Et positivt resultat på næringsavfall dokumenterer at det ikke er krysssubsidiering mellom selvkost husholdningsavfall og næringsavfall.

Mottakspris – Returkraft:

Det ligger an til samme (selvkostpris) restavfallspris i 2021 som for 2020. Selvkostpris (restavfall) kr 1050,- pr tonn, og betaling utover dette er nedbetaling av gammel selvkostgjeld på Returkraft, for å komme i null etter plan 2023.

Administrasjonens forslag til renovasjonsgebyr 2021:

Administrasjonen foreslår etter budsjett og selvkostgjennomgang med Envidan, en lik renovasjonspris for eierkommunene i 2021. Forholdene, selvkostfond/gjeld og/eller andre investeringer knyttet til renovasjonen i den enkelte kommune, kan tilsi ulike gebyrsatser for senere år.

Forslag til renovasjonsgebyr for husholdningsabonnenter i 2021 for et standard abonnement (140 liter restavfall):

<i>Priser inkl. mva</i>				
	2020	økning	2021	Endring
Arendal	4 200,00	3,50 %	4 347,00	3,50 %
Grimstad	4 894,19		4 347,00	-11,18 %
Froland	4 343,00		4 347,00	0,09 %
<i>Priser uten mva</i>				
	2020	økning	2021	Endring
Arendal	3 360,00	3,50 %	3 477,60	3,50 %
Grimstad	3 915,35		3 477,60	-11,18 %
Froland	3 474,40		3 477,60	0,09 %

Kommunestyrene vedtar årlig renovasjonsgebyr:

De årlige renovasjonsgebyrene skal årlig fastsettes av kommunestyrene i eierkommunene, basert på nødvendige saksdokumenter fra Agder Renovasjon IKS for kommunestyrenes behandling.

Styrets behandling:

Styret innstiller til representantskapet å godkjenne fremlagte budsjett 2021 for Agder Renovasjon IKS.

Enstemmig vedtak:

1. Representantskapet godkjenner fremlagte budsjett for 2021 for Agder Renovasjon IKS.
2. Representantskapet innstiller til by – og kommunestyrene å fastsette renovasjonsgebyr for husholdningsabonnentene for 2021.

Sak 15.20 Langtidsbudsjett 2021 – 2024

Styret behandlet langtidsbudsjett i møte 21. september. Forslag til langtidsbudsjett var vedlagt. Langtidsbudsjettet er basert på de forutsetningene som selskapet kjenner til av endringer i årene fremover, og er i henhold til selvkostresultat. Langtidsbudsjettet skal årlig revideres og oppdateres med alle nye kjente forutsetninger og skal godkjennes av representantskapet hvert år. Langtidsbudsjettet ble gjennomgått av Eirik Kristiansen.

Styrets behandling:

Styret innstiller til representantskapet å godkjenne langtidsbudsjettet for 2021 til 2024 for Agder Renovasjon IKS.

Enstemmig vedtak:

Representantskapet godkjenner langtidsbudsjettet for 2021 – 2024 for Agder Renovasjon IKS.

Sak 16.20 Oversikt over samlet gjeld i Agder Renovasjon IKS

Agder Renovasjon IKS sin gjeld er i Kommunalbanken. Vedlagt var oversikt over samlet gjeld i selskapet med forventet saldo pr 01.01.21 samt oversikt over årlig nedbetaling (pt 7,9 mill) fremover.

Enstemmig vedtak:

Representantskapet tar oversikten over samlet gjeld i Agder Renovasjon IKS, til orientering.

Sak 17.20 Virksomhetsplan for Agder Renovasjon IKS 2021 - 2024

Vedlagt var forslag til virksomhetsplan 2021 – 2024 for Agder Renovasjon IKS som ble styrebehandlet 24.august. Virksomhetsplanen ble gjennomgått av daglig leder.

Styrets behandling:

Styret innstiller til representantskapet å godkjenne virksomhetsplan for 2021 til 2024 for Agder Renovasjon IKS.

Enstemmig vedtak:

Representantskapet godkjenner investeringsplanen for 2021 – 2024.

Sak 18.20 Resultat av Renovasjonsbenchmarking (Energidata via Teams)

Agder Renovasjon IKS (ARIKS) har gjennomført benchmarking i 2014, 2018 og nå 2020. ARIKS sine prestasjoner for husholdningsrenovasjonen (fastavfall og slam), ble sammenlignet med 22 andre renovasjonsselskap (utgjør ca 1,8 mill innbyggere) i Norge, i 2020 (tall fra 2019). Å sammenligne seg med andre virksomheter i kommunal regi, gir meningsfull innsikt i hvordan man presterer.

Renovasjonsbenchmarking (RBM) kartlegger kostnadsbildet, nøkkeltall og forbedringspotensialet i ulike deler av renovasjonstjenesten.

Prestasjonene er sammenlignet på 7 resultatområder:

Miljøstandard, driftseffektivitet, gebyrnivå, kundetilfredshet, tjenestestandard, arbeidsmiljø og systemeffektivitet.

Hensikt:

RBM danner grunnlag for åpenhet rundt monopolvirksomheten (selvkostområdet, husholdningsdelen), får frem selskapets sterke og svake sider, gir bedre innsikt i egen virksomhet, og et objektivt og balansert bilde av virksomhetens konkurransekraft i forhold til andre norske renovasjonsvirksomheter.

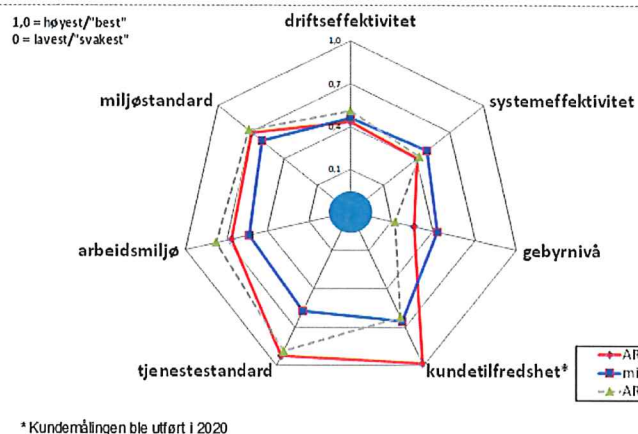
Prioriteringer:

Resultatområdene motvirker hverandre og «riktig» score er avhengig av virksomhetens prioriteringer. Resultatene er også avhengig av hvilke rammebetingelser (hvor komplekst innsamlingssystemet for avfall er, renovasjonsområdet/kommunene sentralt/ikke sentralt, behandlingkostnad for restavfall, hvor stor del av renovasjonsoppgavene er anbudsutsatt eller utføres i egenregi osv.) hvert enkelt avfallsselskap har. Her er det store forskjeller i kommune Norge.

Utdrag av oppsummeringsrapporten:

2 Prestasjoner

2.1 Balansert målskive



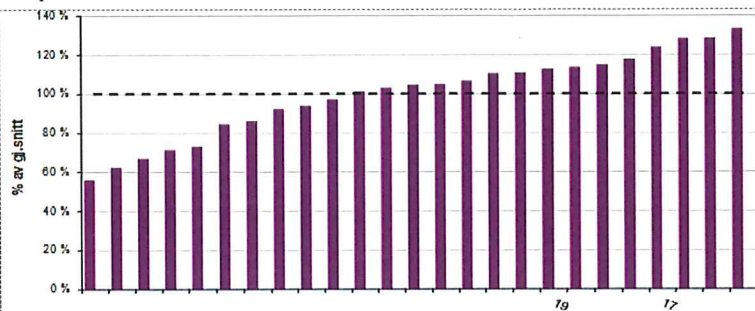
* Kundemålingen ble utført i 2020

Denne figuren oppsummerer AR19's prestasjoner på de viktigste resultatområdene relativt til de andre. Områdene motvirker hverandre og 'riktig' score er avhengig av virksomhetens prioriteringer. Svakeste score i gruppen kan være et fullt ut akseptabelt resultat. Trofing hadde AR19 bare ett område der resultatet kan være for svakt. Middels eller høyere enn middels resultat ble oppnådd på 4 av 7 områder. Prestasjonsnivået var bedret siden 2017 (AR17). AR19 var blant de med høyest score på tjenestestandard og kundetilfredshet.

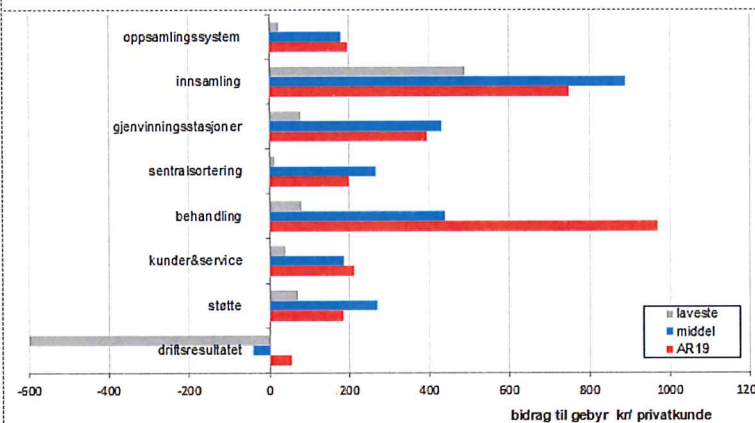
Kundetilfredshet* er reflektert tjenestetilfredshet som målt i årets kundeundersøkelse. 'Miljøstandard' er gitt av utvalgte indikatorer på virksomhetens miljøpåvirkning. 'Tjenestestandard' er gitt av indikatorer som er viktige for opplevd kvalitet på tjenester og service. 'Driftseffektivitet' er en indikator på kostnadseffektiv drift av renovasjonssystemet, og 'systemeffektivitet' er en indikator på hvor kostnadseffektivt dette systemet håndterer renovasjonsoppgaven i området. For nærmere beskrivelse se vedlegg. De fleste av deltakene benchmarker både privat- og næringsrenovasjon, men tjenestestandard, miljøstandard og gebyrnivå gjelder bare privatrenovasjon og kundetilfredshet bare husholdningene. Resultatet avviker også fra 2018-rapporten da sammenlikningen nå skjer mot en endret gruppe virksomheter basert på 2019-data.

AR har søyle merket 19 (søyle 17 er AR i benchmarking 2017/18):

2.2 Gebyrnivå

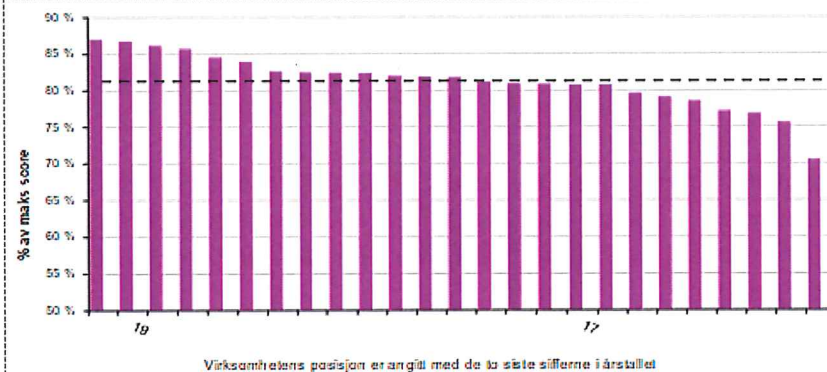


Samlet kundebetaling pr. 'privatkunde' (standardgebyr + tillegg) i 2019 var høyere enn middels. Dette ga en unormert posisjon som var svakere enn middels, men bedret siden 2017. Det var lavere kostnad innsamling som bidro mest til gebyrrendringen. Antall 'privatkunder' er veid sum av antall husholdninger og antall hytter (en hytte 'veier' 50% av en husholdning).



Her ser vi hvordan de ulike renovasjonsaktivitetene og driftsresultatet bidro til gebyret sammenliknet med laveste nivå og middelet for gruppen. Det var innsamling som trakk gebyret mest ned, og behandling som trakk mest opp i forhold til middelet. Kommuner bærer kostnadene til kundefakturering, og dette er anslått å utgjøre 102 kroner pr. privatkunde. AR19 dekket de anslåtte kostnadene til husholdnings- og hyttererenovasjon ved hjelp av gebyret.

2.3 Kundetilfredshet



Andel av husholdningene som var tilfredse med tjenester og service var høy (87%) og bedret siden 2017. Endringen skyldtes hovedsaklig større tilfredshet med oppsamlingssystemet. Sammenliknet med gruppen av deltakere var tilfredshetsnivået bedre enn middels. AR19's husholdningskunder var mest fornøyd med 'sluttbehandling' og minst fornøyd med 'faktura'. Det var imidlertid tilfredshet med informasjonen som var viktigst for samlet tilfredshet.

Oppsummering resultat:

ARIKS oppnådde middels eller høyere enn middels resultat for 4 av 7 tjenesteområder.

ARIKS var blant de med best resultat på tjenestestandard og kundetilfredshet.

Kundetilfredshet: Norfakta har gjennomført telefonintervju med 300 personer i vårt område. Utdrag fra hovedkonklusjonen: «Agder Renovasjon kommer denne gang svært godt ut både med hensyn til total ureflektert og total reflektert tilfredshet (88/87 poeng). Dette er meget bra

resultater sammenliknet med tilsvarende undersøkelser Norfakta har gjennomført det siste året. Agder Renovasjon har totalt sett svært tilfredse kunder».

Gjennomgang av resultatene:

Erlend Eggen fra Energidata consulting AS presenterte resultatene fra undersøkelsen (Teams) i representantskapsmøtet.

Enstemmig vedtak:

Representantskapet tar presentasjonen og informasjonen om Renovasjonsbenchmarking til orientering.

Sak 19.20 Status overtakelse av ansvar for renovasjonstjenestene og gebyroversikt

Daglig leder presenterte en oversikt over følgende:

- 1) Status for overlevering av renovasjonsoppgaver fra kommunene til Agder Renovasjon IKS.
- 2) Arbeidet som pågår med digitalisering av kommunikasjon mellom Agder Renovasjon IKS og kunder, og Agder Renovasjon IKS og renovatører.
- 3) Rangering av renovasjonsgebyr i Agder 2020.

Enstemmig vedtak:

Representantskapet tar oversikt over status ansvar for renovasjonsoppgaver og renovasjonsgebyr til orientering.

Sak 20.20 Eventuelt

Ettersendt sak til representantskapet 5.10.20:

Kostnader og tjenestetilbud i Agder Renovasjon IKS

Det er kommet innspill fra ordfører i Froland 2.10.20 som gjelder spørsmålet om å redusere kostnader og tjenestetilbud i Agder Renovasjon IKS.

Vedlagt er notatet Renovasjonsgebyr og renovasjonstjenesten Froland som er sendt til Froland kommune, i deres spørsmål 13.8.20 om muligheter for å redusere renovasjonsgebyrene. I notatet er det satt opp en oversikt over ulike KOSTRA 10 kommuner og sammenhengen mellom tjenestetilbud og gebyr.

Innspill til representantskapsmøte (fra ordfører i Froland kommune):

Formannskapet i Froland arbeider med budsjett og økonomiplan, noe som er krevende hos oss som i de fleste kommuner. Vi skal innføre eiendomsskatt fra 2021, og det er kommet til uttrykk politisk at det totale nivå på kommunale avgifter og eiendomsskatt vil bli øke betydelig i kommunen. Kommunedirektøren har i sine gjennomganger av virksomhetene, påvist at utgiftene til ARIKS pr. husstand er høyere enn i resten av Aust Agder, KOSTRA – gruppen og nasjonalt. Han har utfordret daglig leder og styreleder på dette, og fått en grundig redegjørelse for hvorfor nivået er slik det er, og hva som vil være muligheter og konsekvenser av lavere avgifter.

Formannskapet har bedt ordfører ta dette videre med representantskapet, og stille spørsmålet om vi som eiere vil se nærmere på kostnader og nivå på tjenester. Det er ikke uttalt fra

formannskapet at Froland går inn for dette, men de ønsker å ta spørsmålet opp til drøfting blant eierne.

Bakgrunnen er også at når kommunene skal kutte og spare i sine driftsbudsjetter, skal ikke interkommunale samarbeid uten videre unngås å ses nøyer på. Slike gjennomganger gjort gjennom Østre Agder for flere samarbeidsområder, og en gjennomgang og avklaring av sammenhengen mellom tjenestenivå og kostnader vil snarere styrke enn svekke interkommunalt samarbeid.

Vedlegg:

Vedlagt saken var notatet fra Agder Renovasjon IKS som er sendt til Froland kommune 13.8.20, i forbindelse med deres spørsmål om muligheter for å redusere renovasjonsgebyrene. I notatet er det satt opp en oversikt over ulike KOSTRA 10 kommuner og sammenhengen mellom tjenestetilbud og gebyr.

Representantskapets behandling:

Denne saken ble ettersendt til representantskapet, og styret i ARIKS har ikke fått anledning til å behandle saken.

Det er enighet i representantskapet at både eierkommuner og selskap er tjent med at det er et aktivt eierskap og at det kommer innspill fra eierkommunene.

Administrasjonen slutter seg fullt og helt til dette. Samtidig er det viktig for administrasjonen at sammenligning mellom kommuner gjøres på et mest mulig riktig grunnlag, slik at en ikke sammenligner «kiwi og banan». Slik notatet som var vedlagt saken viser, har nær samtlige kommuner som Froland sammenlignes med (KOSTRA 10) innført betaling på sine gjenvinningsstasjoner, slik at innbyggerne må betale når de leverer avfall. Agder Renovasjon IKS (ARIKS) tilbyr 6 årlige gratisbilletter. Åpningstidene på gjenvinningsstasjonene er også svært forskjellig, og de fleste kommunene har et mye dårligere tilbud enn Froland kommune. ARIKS er i overgangsfasen med å overta ansvar og nye oppgaver, uten at bemanning er økt tilsvarende. Det førende er at husholdningsrenovasjonen skal utføres i henhold til selvkost.


Anders Kylland kom med forslag til vedtak som ble enstemmig.

Enstemmig vedtak:

Representantskapet ber styret om å undersøke mulighetene for tiltak i Agder Renovasjon IKS som kan senke gebyrnivået på renovasjonstjenesten til innbyggerne i Arendal, Grimstad og Froland kommune, uten at tilbudet blir vesentlig endret.



Erik Fløystad



Lene Langemyr



Ove Gundersen

